

Aanwezig: Carine Leys, voorzitter;
Tom De Boeck, ondervoorzitter;
Lieven De Smet, Annemie Goris, Lieselot Keymis, Jos Lodewijckx, Ludwig Nietvelt, Marleen Van den Eynde, Alexander Vandersmissen, Dirk Vanseggelen, Karel Wieërs, Tinne Wuyts, leden raad van bestuur;
Davy Put, lid raad van bestuur met raadgevende stem;
Tom Wustenberghs, algemeen directeur (verslag).

Verontschuldigd: Tjerk Sekeris, secretaris;
Koen De Busser, Linda Verlinden, leden raad van bestuur.

De voorzitter verwelkomt de aanwezigen, opent de vergadering om 17 uur en neemt achtereenvolgens de volgende agendapunten in bespreking:

AGENDA

1. Bestuur: verslag vergadering 10 juni 2020 - goedkeuring
2. Rechtszaken: vordering inzake weddeberekening VVU (hoger beroep) - machtiging
3. Rechtszaken: besluit toezichthoudende overheid inzake personeelscodex (vordering tot vernietiging) - machtiging
4. Mededelingen:
 - statistieken juni t/m augustus 2020
5. Varia en rondvraag

1. Raad van bestuur – Verslag vergadering 10 juni 2020 – Goedkeuring

Beknopte samenvatting

Het verslag van de vorige bijeenkomst van de raad van bestuur wordt goedgekeurd.

Aanleiding en context

Voorgeschiedenis

De vorige bijeenkomst van de raad van bestuur vond plaats op 10 juni 2020.

Juridische gronden

Artikel 440 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en de artikelen 23, §2 en 32 van de statuten

De vergaderingen van de raad van bestuur zijn niet openbaar. Van elke vergadering worden notulen opgesteld die ter inzage worden gelegd en ter beschikking kunnen worden gesteld.

Bijlage

Verslag zitting 10 juni 2020

Besluit

met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1

Het verslag van de raad van bestuur van 10 juni 2020 wordt goedgekeurd.

2. Rechtszaken: vordering inzake weddeberekening VVU (hoger beroep) - machtiging

Beknopte samenvatting

De betwisting over een weddeberekening van een medewerker is door de rechtbank van eerste aanleg beslecht in het voordeel van de medewerker. Omdat het vonnis naar het oordeel van de raad van bestuur enerzijds een schending inhoudt van het gelijkheidsbeginsel en anderzijds onuitvoerbaar is, verleent de raad van bestuur machtiging om hoger beroep aan te tekenen.

Verslag

De leden van de raad van bestuur maken een afweging tussen enerzijds het consequent behouden van het eerder ingenomen standpunt, nl. dat omwille van het gelijkheidsbeginsel en de afspraken gemaakt over het VVU-stelsel L.D. enkel recht heeft op een herberekende wedde, en anderzijds de haalbaarheid van een hoger beroep tegen het tussengekomen vonnis en de daaraan verbonden (gerecht)skosten. Het voorstel om met de heer De Martelaere een compromis na te streven over het achterstallig loon of het hoger beroep te beperken tot het tweede luik van het vonnis (de verplichte rechtzetting van de loopbaan) wordt niet bijgetreden. Andere bestuursleden zijn niet overtuigd van de motivering van de rechtbank en ook in dat geval moet PONTES een kost dragen. Daarenboven wordt opgemerkt dat het vonnis ook een precedent kan vormen voor andere oud-medewerkers in een gelijkaardige situatie. Indien het standpunt van het hof eveneens negatief is voor PONTES moeten we een kost dragen, wat hetzelfde is als wanneer er een dading wordt gemaakt. Ook bij een compromis blijft het risico dat andere voormalige medewerkers zich daarop kunnen beroepen.

Aanleiding en context

Voorgeschiedenis

L.D. was tot 2018 actief als medewerker in het crematorium van Antwerpen. Vanaf maart 2018 geniet hij van het systeem van de vervroegde uitdiensttreding tot aan zijn pensionering. In deze periode wordt een verminderde wedde uitgekeerd.

Tussen PONTES en L.D. bestaat een discussie over de berekening van deze wedde. Omdat daarover geen eensgezindheid kon worden bereikt, werd het geschil voorgelegd aan de rechtbank van eerste aanleg. In juni 2020 trad de Rechtbank het standpunt van de medewerker bij.

De vraag die thans voorligt is of PONTES al dan niet hoger beroep aantekent tegen het tussengekomen vonnis.

Juridische gronden

Artikel 437, tweede lid van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

De raad van bestuur vertegenwoordigt de opdrachthoudende vereniging tegenover derden en in rechte als eiser of als verweerder.

Artikelen 33, §3, 14° en 34 van de statuten

De raad van bestuur vertegenwoordigt de vereniging in gerechtelijke geschillen.

Financiële weerslag

De uitgaven verbonden aan het voeren van een gerechtelijke procedure zijn voorzien op artikelnummer 613110 van het budget 2020.

Bijlage(n)

Vonnis rechtbank van eerste aanleg dd. 20 juni 2020

Nota algemeen directeur

Motivering

De rechtbank van eerste aanleg heeft geoordeeld dat:

1. L.D. recht heeft op 75% van zijn salaris
2. PONTES aan de Federale Pensioendienst moet laten weten dat het percentage dienstactiviteit van L.D. moet recht gezet worden

PONTES kan deze uitspraak bezwaarlijk aanvaarden omdat:

1. met de syndicale vakorganisaties nooit enige regeling is overeengekomen die er uit zou bestaan dat een werknemer recht heeft op 75% van zijn salaris tijdens de periode van vervroegde uitdiensttreding, zonder dat deze 75%-grens zou herberekend worden i.f.v. de werkelijk geleverde prestaties; de oorspronkelijke CAO bewijst dit en L.D. laat na een andersluidende regeling te bewijzen
2. aan PONTES een opdracht wordt gegeven om aan de Federale Pensioendienst te melden dat het percentage dienstactiviteit van L.D. moet rechtgezet worden vanaf 1 maart 2018; het feit dat er een lager percentage in het loopbaandossier wordt vermeld is het gevolg van de deeltijdse loopbaan die L.D. had in de periode 2003-2011; indien dat moet worden rechtgezet, dan kunnen we dat alleen doen door aan te geven als zou betrokkene steeds voltijds (!) hebben gewerkt; deze opdracht is manifest in strijd met de werkelijkheid daar betrokkene tussen 2003 en 2011 wel degelijk halftijds heeft gewerkt; bovendien werd de loopbaanonderbreking in het verleden reeds door de RVA geregistreerd en we moeten vermijden dat onze gegevens in conflict komen met andere officiële bronnen
3. voor andere medewerkers met een deeltijdse loopbaan PONTES wel degelijk de herberekende loopbaan heeft toegepast en het een schending van het gelijkheidsbeginsel zou uitmaken indien aan L.D. toch een volledig salaris zou worden toegekend

Om deze redenen wordt voorgesteld dat er hoger beroep zou aangetekend worden tegen het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg en dat daartoe machtiging wordt verleend aan de raadsman van PONTES.

Besluit

met 11 stemmen voor (Carine Leys, Lieven De Smet, Annemie Goris, Lieselot Keymis, Jos Lodewijckx, Ludwig Nietvelt, Marleen Van den Eynde, Alexander Vandersmissen, Dirk Vanseggelen, Karel Wieërs, Tinne Wuyts) en 1 onthouding (Tom De Boeck):

Artikel 1

De raad van bestuur neemt kennis van het vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van 20 juni 2020.

Artikel 2

De raad van bestuur verleent machtiging om hoger beroep aan te tekenen bij het hof van beroep.

Artikel 3

Meester Wim Rasschaert, advocaat bij de balie te Dendermonde, er kantoor houdende te 9420 Erpe-Mere, aan de Schoolstraat 20, wordt aangesteld als raadsman om de belangen van PONTES bij het hof van beroep te verdedigen en daartoe alle nuttige en noodzakelijke handelingen te verrichten.

Artikel 4

In de publicatie van dit besluit wordt - met uitzondering van de persoon vermeld in artikel 3 - elke verwijzing naar of de vermelding van de identiteit van een persoon geanonimiseerd.

3. Rechtszaken: besluit toezichthoudende overheid inzake personeelscodex (vordering tot vernietiging) - machtiging

Beknopte samenvatting

Op 22 april 2020 keurde de raad van bestuur een nieuwe rechtspositieregeling goed, waarbij ondermeer een regeling voor de beschikbaarheid wegens ambtsopheffing werd ingevoerd. Na een klacht van de syndicale vakorganisaties werden enkele bepalingen uit de personeelscodex vernietigd. De raad van bestuur is van oordeel dat er grondige redenen zijn om een vordering tot vernietiging in te dienen bij de Raad van State tegen het besluit van de toezichthoudende overheid.

Verslag

De voorzitter situeert kort het dossier en verwijst naar de beslissing van de toezichthoudende overheid. Sommige argumenten uit het besluit zijn begrijpelijk maar anderen zeker niet. Daarom wordt voorgesteld om een annulatieberoep in te dienen tegen het besluit, maar tegelijkertijd ook terug het overleg op te starten met de vakorganisaties. Indien daaruit een andere of aangepaste regeling uit zou voortvloeien, dan kan het beroep altijd nog worden ingetrokken.

Er wordt opgemerkt dat statutaire tewerkstelling niet kan worden opgeheven zolang de functies nog bestaan. De algemeen directeur verduidelijkt dat de functies niet langer zijn voorzien in het organogram en in een uitdovend kader werden geplaatst. Daar voegt de voorzitter aan toe dat de kans klein is dat de in beschikbaarheid geplaatste medewerkers nog terug in actieve dienst zullen worden geroepen.

Er wordt verwezen naar een gelijkaardige situatie in een deelgemeente waarin de stad als werkgever gelijk heeft gekregen.

Over het bezwaar dat handelt over de afwezigheid van een minimumloon in de beschikbaarheidsregeling wordt een simulatie gevraagd om dit te berekenen in de meerjarenplanning. De algemeen directeur zal hiervoor zorgen, al wordt daarover opgemerkt dat het niet de intentie mag zijn om effectief een oneindige opvangregeling te voorzien.

Aanleiding en context

Voorgeschiedenis

In het najaar van 2019 hebben de raad van bestuur en de algemene vergadering van PONTES het ondernemingsplan voor deze bestuursperiode goedgekeurd.

Na een grondige voorbereiding en op basis van verschillende financiële scenario's wordt in dit ondernemingsplan een aantal belangrijke strategieën en doelstellingen uitgewerkt.

Naast doelstellingen over klantbeleving, duurzaam ondernemen, innovatie en samenwerking werden ook een aantal concrete acties uitgewerkt tot hervorming van een aantal diensten. Daarbij werd beslist om de taken van catering en onderhoud niet langer in eigen beheer te organiseren, doch dit zou met ingang van 1 juni 2020 overgelaten worden aan een externe partner.

In het voorjaar van 2020 werden via verschillende overheidsopdrachten deze externe partners gezocht, gescreend en aangesteld.

Deze herorganisatie had tevens tot gevolg dat de opdracht van een aantal medewerkers werd opgeheven. De contractuele medewerkers, actief in deze dienst, werden ontslagen en voor de statutaire medewerkers werd een systeem van beschikbaarheid wegens ambtsopheffing uitgewerkt.

Deze regeling werd goedgekeurd door de raad van bestuur in april 2020.

De vakbonden waren niet akkoord met de door PONTES voorgestelde uitbesteding van diensten en

evenmin met de voorgestelde regeling voor de disponibiliteit wegens ambtsopheffing.

Zij vragen dat PONTES dezelfde regeling zou toepassen als diegene die van toepassing is voor de lokale besturen.

De toezichthoudende overheid heeft de vakorganisaties gelijk gegeven en oordeelde dat de berekening van het wachtgeld, zoals door PONTES uitgewerkt, vernietigd moest worden.

We hebben intussen het dossier overgemaakt aan onze raadsman voor advies.

Juridische gronden

Artikel 437, tweede lid van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur

De raad van bestuur vertegenwoordigt de opdrachthoudende vereniging tegenover derden en in rechte als eiser of als verweerder.

Artikelen 33, §3, 14° en 34 van de statuten

De raad van bestuur vertegenwoordigt de vereniging in gerechtelijke geschillen.

Financiële weerslag

De uitgaven verbonden aan het voeren van een gerechtelijke procedure zijn voorzien op artikelnummer 613110 van het budget 2020.

Bijlage(n)

Besluit toezichthoudende overheid

Nota algemeen directeur

Advies raadsman

Motivering

De raadsman is van oordeel dat er gegronde reden aanwezig zijn om het besluit van de toezichthoudende overheid aan het oordeel van de Raad van State voor te leggen omdat:

- de door de toezichthoudende overheid ingeroepen argumenten onvoldoende gemotiveerd zijn;
- ten onrechte wordt verwezen naar en toepassing wordt gemaakt van een besluit dat niet van toepassing is voor de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
- de bepalingen van de Grondwet waar naar verwezen wordt geen rechtstreekse werking hebben;
- geen rekening wordt gehouden met eerdere rechtspraak waarin de Raad van State van oordeel is dat een overheid niet verplicht kan worden een bepaalde dienst of afdeling in stand te houden;
- de ingeroepen schending van het gelijkheidsbeginsel t.a.v. ambtenaren van de lokale besturen niet relevant is.

Anderzijds geeft de raadsman ook aan dat een procedure bij de Raad van State tijd in beslag neemt en dat er ondertussen - om de rechtsonzekerheid voor de betrokken medewerkers weg te werken - behoefte zal zijn aan een tijdelijke regeling. Het advies geeft ook een aantal suggesties welke elementen in de tijdelijke regeling kunnen worden opgenomen.

Om deze redenen en om de beroepstermijn niet te laten verstrijken wordt voorgesteld om een vordering tot vernietiging in te dienen bij de Raad van State tegen het besluit van de toezichthoudende overheid en dat daartoe machtiging wordt verleend aan de raadsman van PONTES.

met eenparigheid van stemmen:

Artikel 1

De raad van bestuur neemt kennis van het besluit van de toezichthoudende overheid van 17 juli 2020.

Artikel 2

De raad van bestuur verleent machtiging om tegen voormeld besluit een vordering tot vernietiging in te dienen bij de Raad van State.

Artikel 3

Meester Ann Coolsaet, advocaat bij de balie te Antwerpen, er kantoor houdende te 2018 Antwerpen, aan de Arthur Goemaerelei 69, wordt aangesteld als raadsman om de belangen van PONTES bij de Raad van State te verdedigen en daartoe alle nuttige en noodzakelijke handelingen te verrichten.

Artikel 4

In de publicatie van dit besluit wordt - met uitzondering van de persoon vermeld in artikel 3 - elke verwijzing naar of de vermelding van de identiteit van een persoon geanonimiseerd.

4. Raad van bestuur: mededelingen - kennisgeving

Beknopte samenvatting

De raad van bestuur wordt geïnformeerd over de werking van de vereniging.

Aanleiding en context

De algemeen directeur geeft toelichting bij de statistieken over de maanden juni t/m augustus 2020.

Bijlage(n)

Statistieken

Besluit

Enig artikel

De raad van bestuur neemt kennis van de statistieken over de dienstverlening in de periode van juni t/m augustus 2020.

5. Varia en rondvraag

- De verdere organisatie en planning van de bijeenkomsten van de raad van bestuur wordt besproken. Enerzijds leeft de vraag naar fysieke bijeenkomsten en anderzijds is het niet onpraktisch om vergaderingen digitaal te houden om verplaatsingstijd uit te sparen. De voorzitter geeft aan dat dit mee bekeken zal worden in functie van de coronamaatregelen. Afhankelijk van de agenda kunnen er nog digitale vergaderingen plaatsvinden, maar bij belangrijke dossiers (zoals bijvoorbeeld de budgetbesprekingen) lijken fysieke vergaderingen wenselijk.
- De volgende meeting vindt alleszins plaats op 17 september 2020.

Na alle onderwerpen besproken te hebben, dankt de voorzitter de aanwezigen voor hun deelname en wordt de vergadering afgesloten om 17.45 uur.

Raad van bestuur, 1 september 2020

Tom De Boeck
ondervoorzitter (w.g.)

Carine Leys
voorzitter (w.g.)

Voor eensluidend verklaard afschrift:

Antwerpen-Wilrijk, (datum)

Tom Wustenberghs
algemeen directeur